



Institut für Schulqualität der Länder  
Berlin und Brandenburg e.V.

Senatsverwaltung  
für Bildung, Jugend  
und Wissenschaft

berlin Berlin



LAND  
BRANDENBURG

Ministerium für Bildung,  
Jugend und Sport

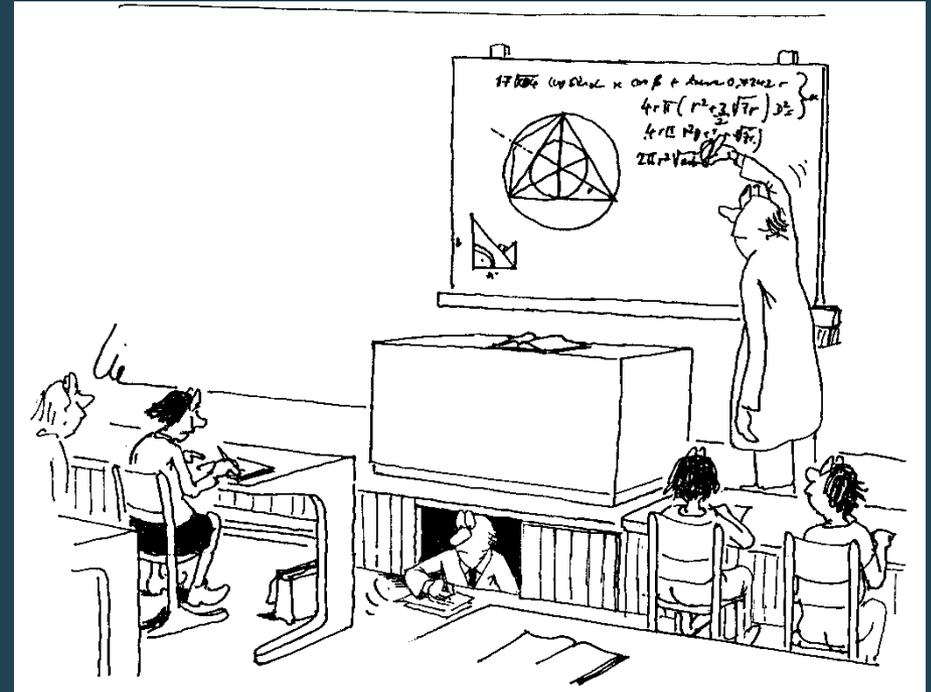


## Holger Gärtner Schulinspektion

Bildungsforschung 2020

Forum 3: *Wie kommt die Bildungs-  
politik zu ihrem Wissen?*

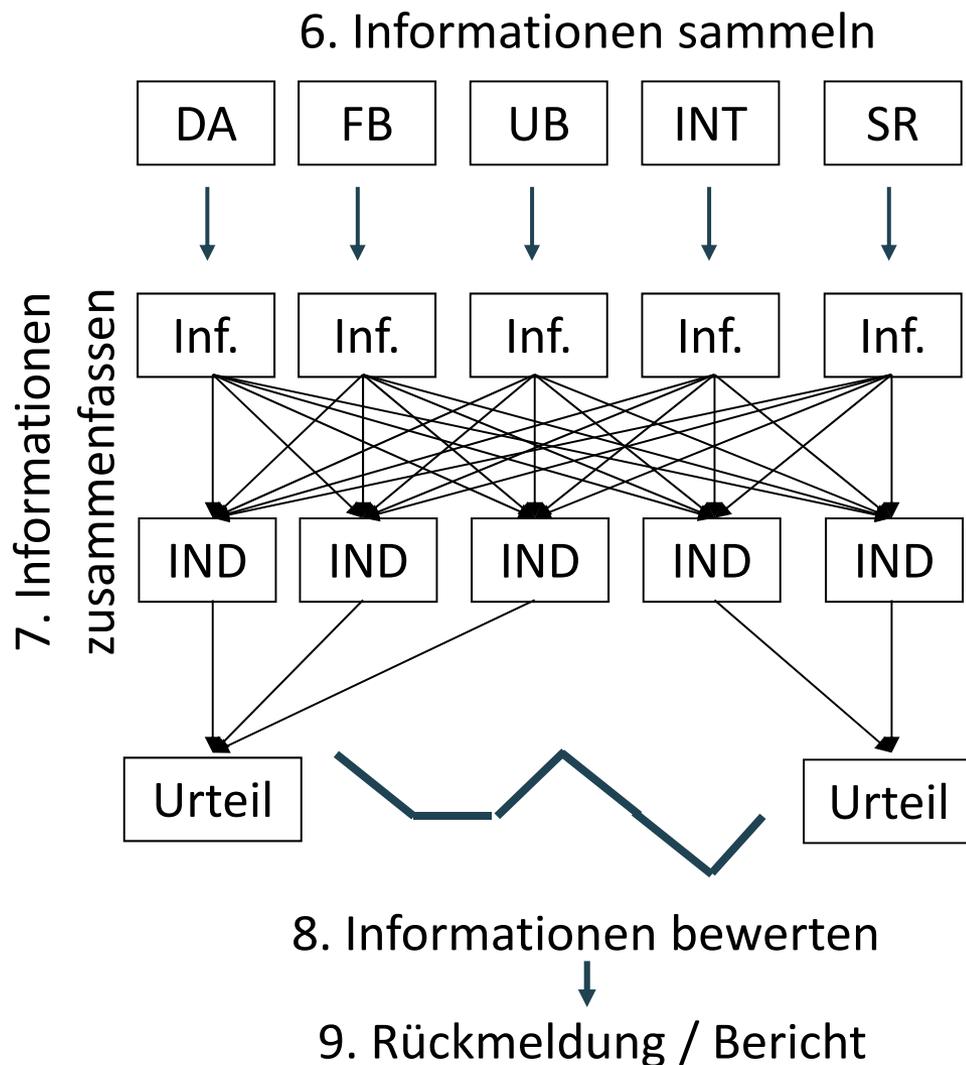
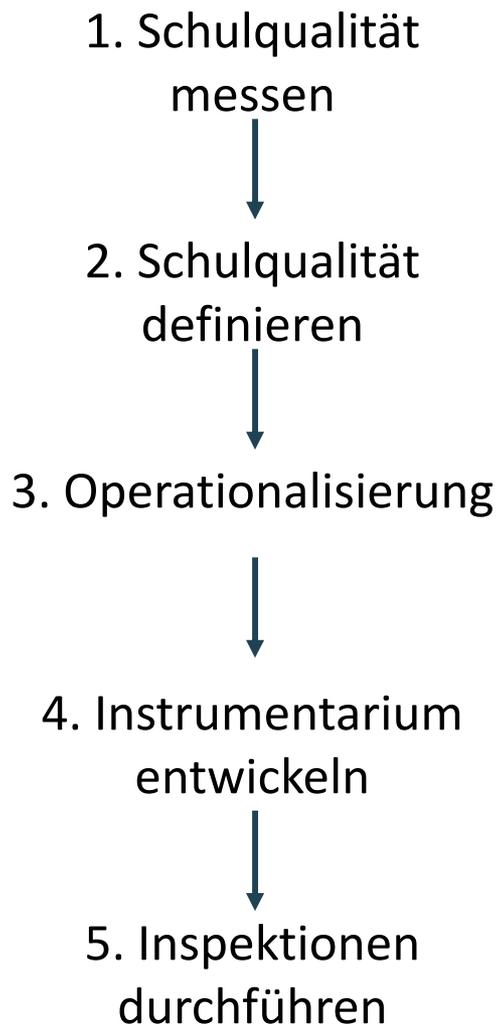
27./28. März 2014, Berlin





1. Was ist eine Schulinspektion?
2. Funktion von Schulinspektion?
3. Welche wissenschaftlichen Erkenntnisse wurden genutzt?
4. Güte der Schulinspektion?
5. Ausblick

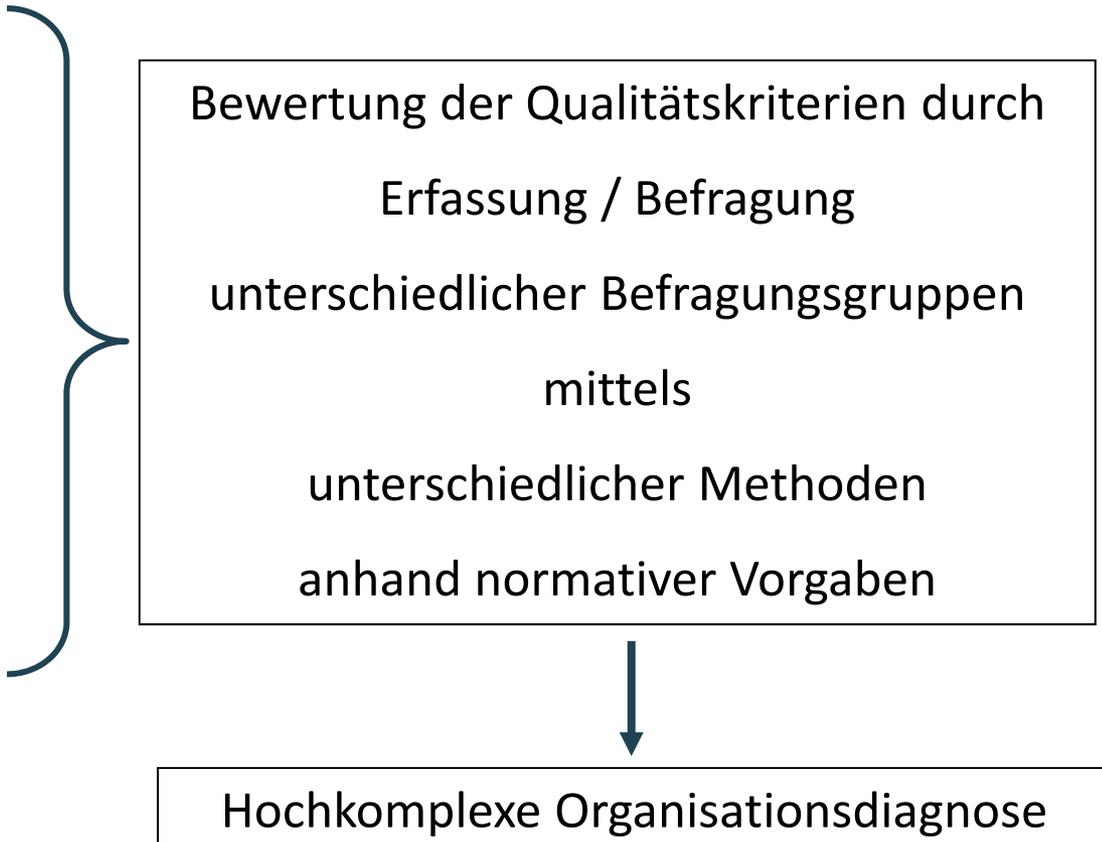
# 1. Was ist eine Schulinspektion?



# 1. Was ist eine Schulinspektion?

## Unterschiedliche Methoden zur Sammlung von Informationen

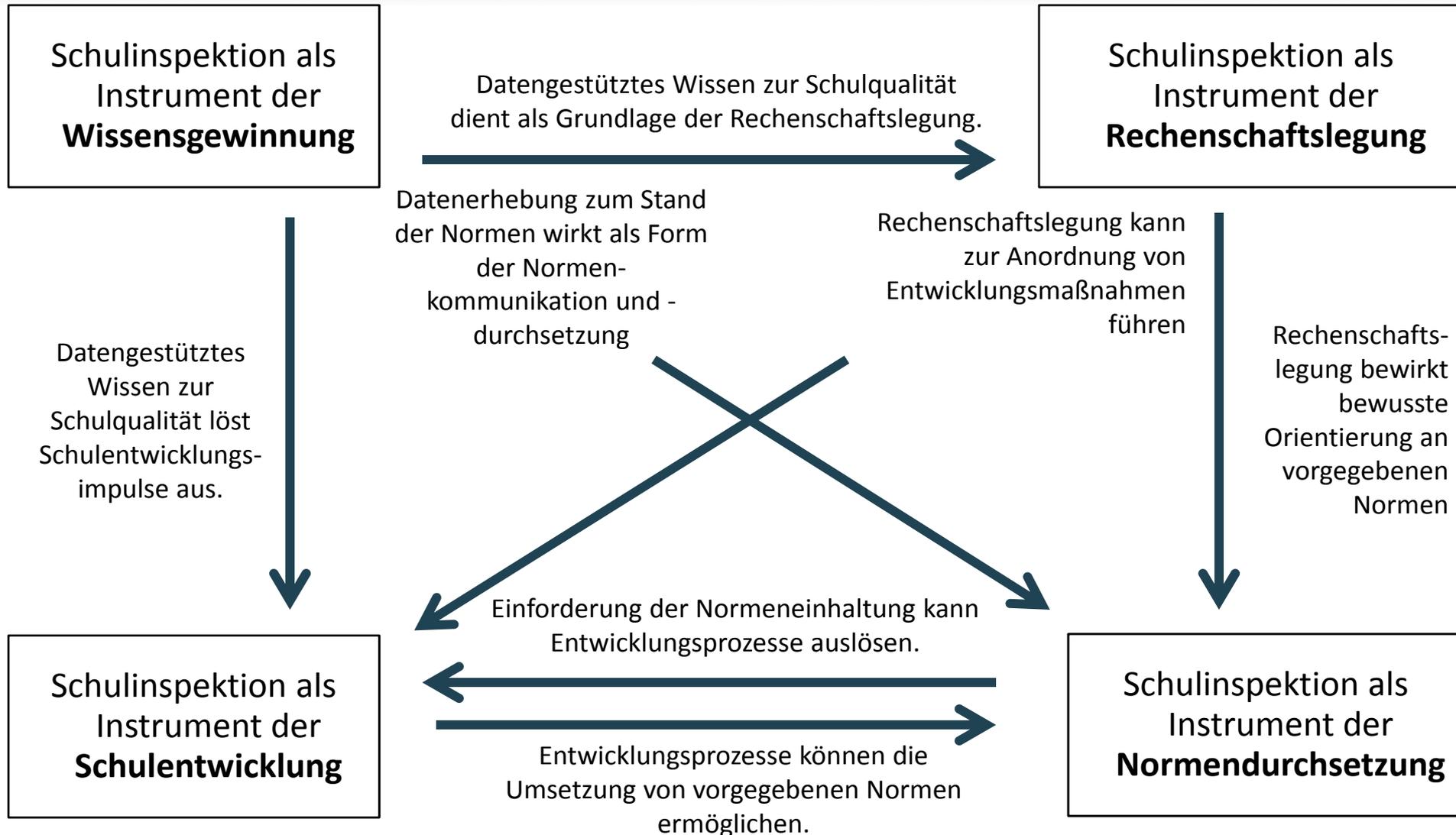
- Dokumentenanalyse
- Fragebogen
- Schulrundgang
- Unterrichtsbeobachtung
- Interviews
  - Schulleitung
  - Pädagogisches Personal
  - Eltern
  - Schüler/innen



Bewertung der Qualitätskriterien durch  
Erfassung / Befragung  
unterschiedlicher Befragungsgruppen  
mittels  
unterschiedlicher Methoden  
anhand normativer Vorgaben

Hochkomplexe Organisationsdiagnose

## 2. Funktion von Schulinspektion? (Landwehr, 2011)



### 3. Welche wissenschaftlichen Erkenntnisse wurden genutzt bei der

- Konzeption
- Implementation
- Evaluation
- Validierung

von Schulinspektion?

#### Konzeption

- primär Lernen am Modell (Niederlande, Niedersachsen, Länderkooperationen)
- primär aufgrund vorhandener praktischer Erfahrungen
- primär innerhalb Verwaltungen
- starke Unterschiede zwischen Ländern (Döbert, Rürup & Dederling, 2008)

#### Implementation

- keine wissenschaftliche Modellversuche
- Testläufe
- rasche, flächendeckende Implementation (Döbert & Dederling, 2008)

#### Evaluation

- heterogenes Bild an Qualitätssicherungsmaßnahmen in den Ländern (Leidinger & Pietsch, 2014)
- externe Evaluation von Schulinspektionsverfahren nicht bekannt (Scheerens et al., 2005)

#### Validierung

- fragmentarisch (Pietsch, Jahnke & Mohr, 2014)
- viele offene Fragen (Gärtner & Pant, 2011)

## Validität – offene Fragen (Gärtner & Pant, 2011)

- Sind die gemessenen Ausschnitte der Schulrealität relevant und repräsentativ für Schul- und Unterrichtsqualität?
- Auf welcher rationalen Grundlage können Bewertungsstandards für Schul- und Unterrichtsqualität formuliert werden?
- Wie abhängig ist das Inspektionsergebnis von den jeweiligen Inspektoren?
- Wie abhängig ist das Inspektionsergebnis von der Auswahl der besuchten Tage?
- Ist die Kompetenzentwicklung der Schülerinnen und Schüler an Schulen, denen gute Prozessqualitäten attestiert werden, tatsächlich besser als an vergleichbaren Schulen mit geringen Prozessqualitäten?
- Gibt es die postulierten positiven Auswirkungen der Rückmeldung auf die Schul- und Unterrichtsentwicklung?
- Gibt es nicht-intendierte Nebenwirkungen?

## Validität – offene Fragen (Gärtner & Pant, 2011)

- Sind die gemessenen Ausschnitte der Schulrealität relevant und repräsentativ für Schul- und Unterrichtsqualität?
- Auf welcher rationalen Grundlage können Bewertungsstandards für Schul- und Unterrichtsqualität formuliert werden?
- Wie abhängig ist das Inspektionsergebnis von den jeweiligen Inspektoren?
- Wie abhängig ist das Inspektionsergebnis von der Auswahl der besuchten Tage?
- Ist die Kompetenzentwicklung der Schülerinnen und Schüler an Schulen, denen gute Prozessqualitäten attestiert werden, tatsächlich besser als an vergleichbaren Schulen mit geringen Prozessqualitäten?
- **Gibt es die postulierten positiven Auswirkungen der Rückmeldung auf die Schul- und Unterrichtsentwicklung?**
- **Gibt es nicht-intendierte Nebenwirkungen?**

(Böhm-Kasper & Selders, 2013; Dederding & Müller, 2011; Ehren, Altricher, McNamara & O'Hara, 2013; Ehren & Honingh, 2011; Klerks, 2012; Pietsch, Jahnke & Mohr, 2014; Gärtner, Wurster & Pant, 2014)

## Fokus auf Forschung

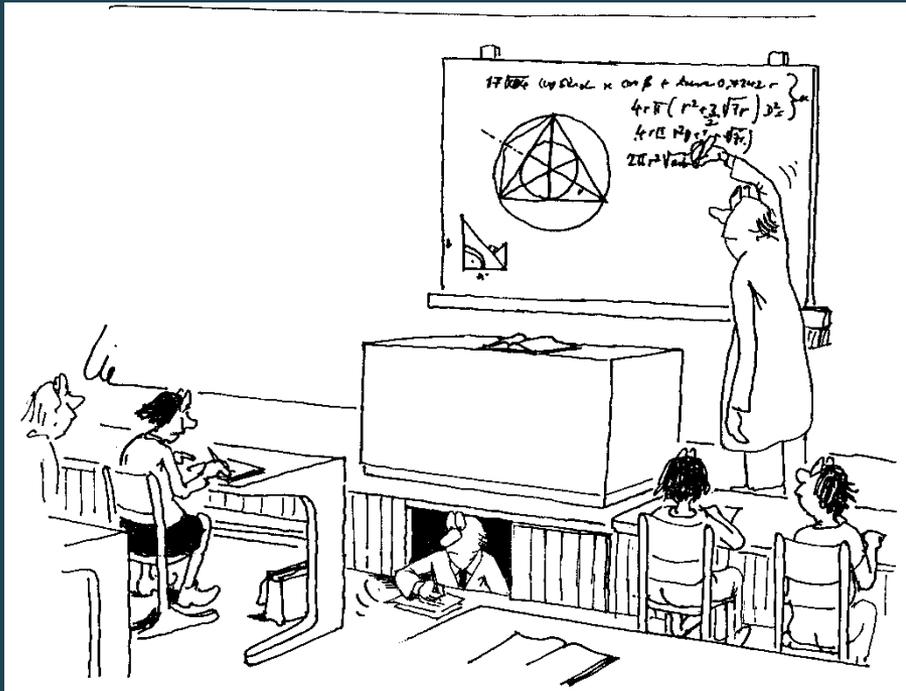
- Wirkung nicht einzige Forschungsfrage, aber weiterhin relevant
  - Berücksichtigung weiterer relevanter Akteure
  - Schnittstellen
  - langfristig
- Untersuchung der Güte des Inspektionsverfahrens
- stärkere Nutzung der SI-Daten durch Wissenschaft

## Fokus auf Schulinspektion/ Bildungsverwaltung

- Modellversuche
- Kooperation zwischen SI und Wissenschaft
- Wie evaluiert sich die Schulinspektion selbst?
- stärkere Nutzung der SI-Daten durch Wissenschaft



Institut für Schulqualität der Länder  
Berlin und Brandenburg e.V.



Dr. Holger Gärtner  
Otto-von-Simson-Str. 15  
14195 Berlin  
Tel 030 844 166 812  
Fax 030 844 166 10  
Email [holger.gaertner@isq-bb.de](mailto:holger.gaertner@isq-bb.de)  
[www.isq-bb.de](http://www.isq-bb.de)

Herzlichen Dank für Ihre  
Aufmerksamkeit!

## 4. Güte der Schulinspektion?

Qualitätssicherungsmaßnahmen in 12 erfassten Ländern (Leidiger & Pietsch, 2014)

	Anzahl an Ländern
→ Erfassung der Akzeptanz des Verfahrens	12
→ Erfassung interne Konsistenz bei quantitativen Instrumenten	8
→ Qualifizierung der Inspektoren	8
→ Lektorat	7
→ Teaminternes Feedback	4
→ Erfassung Beurteilerübereinstimmung	4
→ Beschwerdemanagement	2

(Lankes, Vaccaro & Gegenfurtner, 2013; Müller & Pietsch, 2011; Müller & Prenzel, 2013; Perels & Zahn, 2013; Pietsch & Tosana, 2008; Tosana, Lambrecht, Perels & Bardowiecks, 2011; Wurster & Gärtner, 2013)

**„Das weitere Polieren des Edelsteins macht wenig Sinn, wenn ihm die entsprechende Fassung fehlt“**  
(Zitat Referatsleiterin MBJS)

## Erhöhung der Wirksamkeit

- Wie kann die Wirksamkeit erhöht werden?
- Verhältnis von interner und externer Evaluation?